

## نموذج تطبيقي لقياس تأثير صناعة البرمجيات في مصر على النمو الاقتصادي

\* جمال محمود عطية

\* عزة محمد حجازي

\* محمد أمين حنفي عبد الله

### ملخص

تناول البحث اختبار تأثير صناعة البرمجيات المصرية على النمو الاقتصادي من خلال نموذج يتضمن مجموعة من التحليلات القياسية للعلاقات الاقتصادية لأهم المتغيرات التي قد تؤثر على النمو الاقتصادي، وأهمها صناعة البرمجيات وذلك بهدف بيان نمط وشكل واتجاه العلاقة فيما بينها، وذلك باستخدام نماذج التحليل القياسي ومن أهمها نموذج الانحدار الخطى المتعدد *Linear model* وذلك باستخدام البرنامج الاقتصادي الإحصائى-*Multiple Regression E*-views خلال فترة الدراسة من عام 1995 حتى عام 2017.

### Abstract

The study examined the impact of the Egyptian software industry on economic growth through a model that includes a set of standard analyzes of the economic relations of the most important variables that may affect economic growth, the most important of which is the software industry in order to define the pattern, shape and direction of the relationship between them, Linear Multiple Regression using the E-views during the study period from 1995 to 2017.

\* استاذ الاقتصاد ورئيس قسم الاقتصاد والتجارة الخارجية – كلية التجارة وادارة الاعمال – جامعة حلوان  
\* استاذ الاقتصاد – قسم الاقتصاد والتجارة الخارجية – كلية التجارة وادارة الاعمال – جامعة حلوان  
\* باحث دكتوراه – قسم الاقتصاد والتجارة الخارجية – كلية التجارة وادارة الاعمال

## ١/١ نموذج تطبيقي لقياس تأثير صناعة البرمجيات في مصر على النمو الاقتصادي

أن تقدير النموذج الاقتصادي القياسي يسعى إلى تحقيق ثلاثة أهداف تمثل في التحليل الهيكلي *structural Analysis*, *forecasting* وتقدير السياسات *Evaluation policy* ويعتمد التحقيق الاقتصادي القياسي للنموذج المقترن والحكم على جودته على الخطوات التالية:

**أولاً:** الملائمة والتوافق مع فروض النظرية الاقتصادية أحد الأسس التي يعتمد عليها علم الاقتصاد القياسي في دراسته للظواهر الاقتصادية.

**ثانياً:** قدرة النموذج على التفسير *Explanatory Ability* وشرح البيانات الفعلية المتغيرات المكونة للنموذج.

**ثالثاً:** دقة التقدير *Estimation* للقيم الرقمية لمعلمات النموذج والتأكد من الاتساق والكفاءة وعدم التحيز.

**رابعاً:** الإثبات *Verification* والاستدلال الإحصائي *Statistical Inference* وهي الخطوة التالية لتقدير المعلومات والتي تمثل في تطوير معيار ملائم للتأكد من أن المعلومات المقدرة بالنموذج تتطابق مع التوقعات من النظرية الاقتصادية.

**خامساً:** القدرة على التنبؤ *Forecasting* بمعنى قدره النموذج على التنبؤ بقيم مستقبلية للمتغير التابع على أساس قيم معروفة أو متوقعة في المستقبل للمتغير المستقل.

ومن المتعارف عليه أن توصيف النموذج القياسي *Specification of the Econometrics Model* يعتمد اعتماداً كلياً على النظرية الاقتصادية وما يتاح للباحث من بيانات ومعلومات عن الظاهرة موضوع الدراسة ويقصد

بتوصيف النموذج دراسة العلاقة بين المتغيرات والتعبير عنها في صوره رياضيه  
(محمد القرishi، 2004، ص 37).

كما تزايد الاتجاه بشكل ملحوظ في السنوات الأخيرة نحو الاهتمام باستخدام البرمجيات وتقنيات المعلومات والاتصالات، حيث تمتلك هذه التكنولوجيا إمكانية كبيرة لرفع معدل النمو الاقتصادي من خلال ما توفره من الكفاءة ورفع معدلات الإنتاجية وخاصة في المشروعات الصغيرة والمتوسطة. ومن ثم تعد صناعة البرمجيات وتقنيات المعلومات فرصة حقيقة للدول النامية في رفع معدل النمو الاقتصادي. ونظراً للأثر الإيجابي لصناعة البرمجيات وتقنيات المعلومات كانت محل اهتمام في العديد من الدراسات التجريبية السابقة ويمكن تقسيم هذه الدراسات إلى نوعين هما:

**النوع الأول:** دراسات خاصة بأثر صناعة البرمجيات وتقنيات المعلومات على الإنتاجية ومعدلات العمالة على سبيل المثال: ( Tarek Abou Ali , Haacker and morsink, 2000 ) ، ( Khaled Wahba, 2005 ) (European Commission DG ، (Crede and Mansell, 1998) Communications Networks,2015)

**النوع الثاني:** دراسات خاصة بأثر صناعة البرمجيات وتقنيات المعلومات على النمو الاقتصادي على سبيل المثال:

(Moshiri and Jahangard, 2004), (deribigbe and muzungu,2005) ,(Emil Karlsson and Jennie Liljevern,2017) , (Majid Aghaei and (Mahdieh Rezagholizadeh, 2017 ، (Erhan Iscan, 2012) ، (Niebel and Thomas,2014) ، (Rami Hodrab and Mansoor Maitah, 2016) , (Prawidya Hariani, 2017).

نظراً لعدم وجود دراسة قياسية لأثر صناعة البرمجيات وتكنولوجيا المعلومات في مصر على النمو الاقتصادي، فإن الدراسة الحالية تعتبر مساهمه في الكتابات العربية للأدب الاقتصادي التجاري المتعلق بالنمو الاقتصادي. ولتحقيق هدف الدراسة سوف يتم استخدام نموذج يهتم بدراسة العلاقة بين صناعة البرمجيات وتكنولوجيا المعلومات والنمو الاقتصادي بالاعتماد على بعض المتغيرات الكلية وبعض مؤشرات قطاع تكنولوجيا المعلومات في مصر وذلك خلال الفترة (1995-2017). ويمكن بيان العلاقة بين صناعة البرمجيات وتكنولوجيا المعلومات كمتغير مستقل والنمو الاقتصادي كمتغيرتابع من خلال توضيح الأثر المباشر وغير المباشر لهذه الصناعة على النمو الاقتصادي كما يلي:

الأثر المباشر على النمو الاقتصادي: تؤثر صناعة البرمجيات وتكنولوجيا المعلومات بشكل مباشر على النمو الاقتصادي من خلال جانب العرض عن طريق القنوات التالية:

- (1) إنتاج سلع وخدمات تكنولوجيا المعلومات والتي تساهمن مباشرة في القيمة المضافة الكلية للاقتصاد المحلي.
- (2) ارتفاع معدلات إنتاجية قطاع تكنولوجيا المعلومات، والتي تساهمن في الإنتاجية الكلية لعوامل الإنتاج في الاقتصاد المحلي.
- (3) استخدام رأس المال لقطاع تكنولوجيا المعلومات كمدخلات في إنتاج السلع والخدمات الأخرى.
- (4) المساهمة في الناتج المحلي الإجمالي وخلق فرص العمل.
- (5) زيادة ايرادات الحكومة.

**الأثر غير المباشر على النمو الاقتصادي:** أن الأثر غير المباشر لصناعة البرمجيات وتكنولوجيا المعلومات يحدث من خلال استخدام البرمجيات وتكنولوجيا المعلومات في القطاعات الأخرى للاقتصاد المحلي. حيث يؤدي استخدام البرمجيات وتكنولوجيا المعلومات إلى زيادة حجم المعرفة الجديدة. حيث أن استخدام البرمجيات يلعب دوراً كبيراً في نشر المعرفة في الاقتصاد المحلي وخاصة عن طريق استخدام شبكة الانترنت حيث يترب عليها زيادة حجم المعرفة الجديدة وتحسين جودة المنتجات القائمة وإنتاج منتجات جديدة من ناحية أخرى وزيادة إنتاجية عوامل الإنتاج الكلية للاقتصاد وهو ما يؤدي في النهاية إلى رفع معدلات النمو الاقتصادي. حيث أن نموذج النمو الداخلي الاقتصادي إلى رفع معدلات النمو الاقتصادي. حيث أن نموذج النمو المتوازن Romer 1990, 1986 يوضح أن النمو المتوازن يتأثر بشكل ايجابي بالآثار الخارجية للمعرفة الجديدة.

#### 1/1/1 صياغة نموذج الدراسة

##### 1/1/1/1 تحديد الهدف وتعريف المتغير التابع

الهدف من بناء هذا النموذج الذي نحن بصدده هو إيجاد علاقة كمية صحيحة علمياً وممكنه التطبيق عملياً بين النمو الاقتصادي وبعض المتغيرات الرئيسية التي تؤثر في اتجاهاته. والمتغير التابع هو معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي للتعبير عن النمو الاقتصادي.

##### 1/1/1/2 تحديد المتغيرات المستقلة وتعريفها

أن المتغيرات المستقلة التي تؤثر على النمو الاقتصادي باعتباره متغيراً تابعاً تتغير قيمته تبعاً للتغيرات التي تطرأ على المتغيرات المستقلة،

وتتقسم المتغيرات المستقلة إلى نوعين من المتغيرات هما المتغيرات المستقلة الرئيسية والمتغيرات المستقلة الأخرى (متغيرات الضبط المعيارية):  
أولاً: المتغيرات المستقلة الرئيسية

المتغيرات المستقلة الرئيسية وهي عبارة عن مؤشرات صناعة البرمجيات وتكنولوجيا المعلومات وللتعبير عن هذه المؤشرات سوف يتم استخدام بعض مؤشرات البنية الأساسية لهذه الصناعة:

### (1) صادرات البرمجيات *SOEX*

يعد ارتفاع صادرات البرمجيات أحد أهم الأسباب الرئيسية لرفع معدلات النمو الاقتصادي، حيث تتوقع الدراسة أن يكون هناك تأثير إيجابي ومحظوظ لصادرات البرمجيات المصرية على النمو الاقتصادي وذلك باعتبارها أحد أهم الصناعات الوعادة والتى من الممكن أن يؤدي الاهتمام بها ودعمها إلى زيادة الصادرات الكلية ومن ثم رفع معدلات النمو الاقتصادي. واعتمدت الدراسة في قياس هذا المتغير على البيانات الصادرة من وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات وهيئة تنمية صناعة تكنولوجيا المعلومات *ITIDA*.

### (2) الاستثمار في قطاع تكنولوجيا المعلومات الاتصالات *INVICT*

تتوقع الدراسة أن تكون هناك علاقة طردية و مباشرة بين الاستثمار في قطاع ICT والنمو الاقتصادي، ويرجع الاهتمام بالاستثمار في قطاع ICT إلى أنه أحد أهم القطاعات الوعادة في الاقتصاد وتعتبر صناعة البرمجيات محل الدراسة أحد أهم المجالات التي يقوم عليها قطاع ICT. والتي تؤدي بدورها إلى رفع معدلات النمو الاقتصادي. ونظرًا لعدم توافر بيانات عن الاستثمار في صناعة البرمجيات (على مستوى

الصناعة) فانه تم الاعتماد على البيانات المتوفرة عن الاستثمار في قطاع ICT (على مستوى القطاع) وذلك كمؤشر تقريري\* Proxy measures وأيضاً لتوحيد منهجية القياس. واعتمدت الدراسة في قياس هذا المتغير على التقارير الصادرة من وزارة الاستثمار ووزارة التخطيط وذلك خلال فترة السلسلة الزمنية للدراسة.

#### 4) معدلات استخدام البرمجيات غير المرخصة PISO

توقع الدراسة أن تكون هناك علاقة عكssية غير مباشرة بين زيادة معدلات استخدام البرمجيات غير المرخصة والنمو الاقتصادي وذلك بالتأثير السلبي على معدلات الابتكار في صناعة البرمجيات واستخدام البرمجيات المرخصة. واعتمدت الدراسة في قياس هذا المتغير على التقارير الصادرة من الاتحاد العالمي لمنتجي ومصدري البرمجيات (BSA) *The Software Alliance*.

#### 5) الناتج من صناعة البرمجيات وتكنولوجيا المعلومات ICTGDP

توقع الدراسة أن تكون هناك علاقة طردية و مباشرة بين زيادة الإنتاج في صناعة البرمجيات وتكنولوجيا المعلومات والنمو الاقتصادي. ونظراً لعدم توافر بيانات عن الإنتاج في صناعة البرمجيات (على مستوى الصناعة) حيث تمثل صناعة البرمجيات حوالي 15% من إجمالي إنتاج القطاع ككل فانه تم الاعتماد على البيانات المتوفرة عن الناتج في قطاع ICT (على مستوى القطاع) وذلك كمؤشر تقريري Proxy

---

\* نظراً لعدم وجود ضوابط تحكم اختيار مجموعة محددة من المتغيرات الفرعية، لابد من الإشارة في تلك الخطوة إلى إمكانية استخدام المقاييس النائية (Proxy measures) (التي تتبع عن المقاييس الأصلية) في حالة عدم توافر البيانات المطلوبة، حيث يتم الاستعانة ببعض البيانات التي تحل محل البيانات الأصلية.

measures وأيضاً لتوحيد منهجية القياس. واعتمدت الدراسة في قياس هذا المتغير على التقارير السنوية الصادرة من وزارة الاتصالات وتكنولوجيا المعلومات ووزارة التخطيط.

#### (6) مؤشر البنية الأساسية لتكنولوجيا المعلومات *FTMC*

ويشمل هذا المؤشر عدد خطوط الهاتف الثابت *FT* لكل 100 شخص وعدد خطوط الهاتف المحمول *MC* لكل 100 شخص وعند التقدير سوف يتم جمع المؤشرين ليعكساً متغير واحد يسمى عدد خطوط الهاتف الثابت والمحمول *FTMC*. كما تتوقع الدراسة أن تكون هناك علاقة طردية بين زيادة عدد خطوط الهاتف الثابت والمحمول والنمو الاقتصادي. واعتمدت الدراسة في قياس هذا المتغير على التقارير السنوية الصادرة من الاتحاد الدولي للاتصالات *ITU*.

ثانياً: المتغيرات المستقلة الأخرى (متغيرات الضبط المعيارية)

#### (1) معدلات الاستثمار الأجنبي المباشر *GRFDI*

يعتبر الاستثمار الأجنبي المباشر من أهم العوامل التي تؤثر بشكل إيجابي على رفع معدلات النمو الاقتصادي وتتوقع الدراسة أن تكون هناك علاقة طردية و مباشرة بين الاستثمار الأجنبي المباشر والنمو الاقتصادي، ويرجع الاهتمام بالاستثمار الأجنبي المباشر إلى أنه أحد أهم العوامل التي تؤثر بشكل إيجابي على نمو نصيب الفرد من الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي والتي تؤدي بدورها إلى رفع معدلات النمو الاقتصادي.

#### (2) معدلات العمالة *GREMP*

تتوقع الدراسة أن تكون هناك علاقة طردية و مباشرة بين معدلات نمو العمالة والنمو الاقتصادي . واعتمدت الدراسة في قياس هذا المتغير على معدلات العمالة الواردة في تقارير البنك الدولي *world bank indicators*

### (3) رأس المال البشري HC

تتوقع الدراسة أن تكون هناك علاقة طردية و مباشرة بين رأس المال البشري HC والنمو الاقتصادي ، ويتم الحصول على هذا المتغير عن طريق نسبة إجمالي الملتحقين بالتعليم الثانوي وهذه النسبة عبارة عن إجمالي عدد المقيدين في مرحلة التعليم الثانوي (مجموع البنين والبنات) بغض النظر عن فئة العمر المناسبة لهذه المرحلة من التعليم مقسوماً على عدد السكان الذين يندرجون تحت فئة العمر المناسبة لمرحلة التعليم المذكورة مع ضرب ناتج القسمة في 100.

واعتمدت الدراسة في قياس هذا المتغير على البيانات الواردة في تقارير البنك الدولي *world bank indicators*

### 3/1/1/1 معادلة النموذج المتوقعة

وفقاً للعرض السابق للعلاقات المتوقعة ما بين المتغير التابع والمتمثل في النمو الاقتصادي ، والمتغيرات المستقلة تعرض لنا المعادلة التالية معادلة الانحدار الخطى المتعدد لنموذج تغيرات النمو الاقتصادي خلال فترة الدراسة.

$$GRGDP = \alpha + \beta SOEX + \beta INVICT + \beta 2 ICTGDP + \beta 3 FTMC + \beta 4 GR FDI + \beta 5 GREMP - \beta 6 PISO + \beta 7 HC + M$$

2/1 تقدير نموذج الدراسة والنتائج القياسية

1/2/1 اختبار جذر الوحدة والاستقرار

يتم استخدام اختبار جذر الوحدة للتعرف على درجة تكامل السلسلة الزمنية للمتغيرات الاقتصادية محل الدراسة لمعرفة ما إذا كانت المتغيرات مستقرة أم غير مستقرة وسوف نعتمد في هذه الدراسة على اختبار ديكى فوللر الموسع (ADF) واختبار فرضية العدم القائلة بوجود جذر الوحدة أي عدم استقرار السلسلة الزمنية. ويوضح جدول (1/1) النتائج الإحصائية التي تم الحصول عليها في إجراء تطبيق اختبار ديكى فوللر عند المستوى وعند الفروق الأولى، كما يتضمن القيم الحرجية لكل اختبار عند مستويات معنوية (1%) و (5%) و (10%).

### جدول (1/1) اختبار مدى استقرار السلسلة الزمنية لمتغيرات النموذج

#### Dickey - Fuller Test Statistic القياسي نتائج اختبار ديكى فوللر

القيم الحرجية Critical values (1ST Difference $\Delta l$ ) للفرق الأولى			اختبار T-Statistic	المتغير	القيم الحرجية Critical value (Level)			اختبار T-Statistic	المتغير
(10%)*	(5%)**	(1%)*			(10%)** *	(5%)**	(1%)*		
-2.6461	-3.0123	-3.7880	-4.7581	$\Delta$ GR	-2.6504	-3.0206	-3.8085	-3.439	GRGDP
-2.6734	-3.0655	-3.9203	-4.1719	$\Delta$ SOEX	-2.6665	-3.0521	-3.8867	-2.1871	SOEX
-2.6504	-3.0206	-3.8085	-5.0521	$\Delta$ INVICT	-2.6422	-3.0048	-3.7695	-3.6581	INVICT
-2.6504	-3.0206	-3.8085	-3.1463	$\Delta$ ICTGDP	-2.6504	-3.0206	-3.8085	-1.8476	ICTGDP
-2.6504	-3.0206	-3.8085	-4.1387	$\Delta$ FTMC	-2.6461	-3.0123	-3.7880	-0.5601	FTMC
-2.6605	-3.0403	-3.8573	-3.5844	$\Delta$ GRFDI	-2.6504	-3.0206	-3.8085	-1.5411	GRFDI
-2.6461	-3.0123	-3.7080	-3.5602	$\Delta$ GREMP	-2.6461	-3.0123	-3.7880	-1.9332	GREMP
-2.6461	-3.0123	-3.7880	-5.2696	$\Delta$ PISO	-2.6551	-3.0299	-3.8315	-4.9818	PISO
-2.6551	-3.0299	-3.8315	-5.2388	$\Delta$ HC	-2.6461	-3.0123	-3.7880	-3.7224	HC

المصدر: نتائج البرنامج الإحصائي ضمن مخرجات برنامج E-Views المستخدم في التحليل القياسي

- تشير  $\Delta$  إلى الفرق من الدرجة الأولى
- تشير \* إلى مستوى معنوية عند درجة 1%
- تشير \*\* إلى مستوى معنوية عند درجة 5%
- تشير \*\*\* إلى مستوى معنوية عند درجة 10%

ويتضح من الجدول السابق أن متغيرات السلسلة الزمنية غير مستقرة في مستواها لكنها بالمقابل مستقرة عند الفرق الأولى وتكون متكاملة من الدرجة (1) ~ I حيث

أن القيم المحسوبة لاختبار (ADF) تزيد عن القيم الحرجة عند مستوى معنوية (5%) مما يعني عدم إمكانية رفض فرضية استقرار المتغيرات وبالتالي يمكن القول أنه في (95%) من الحالات لا يمكن رفض فرضية استقرار المتغيرات. وبعد الانتهاء من المرحلة الأولى وهي التحقق من استقرار السلسلة الزمنية للمتغير التابع والمتغيرات المستقلة وتحويل السلسلة الزمنية غير المستقرة إلى سلسلة زمنية مستقرة تأتي الخطوة الثانية وهي صياغة النموذج، ولقد تم اخذ الفرق الأول لكلاً من المتغير التابع والمتغيرات المستقلة، وكانت المعادلة على النحو التالي:

$$\Delta GRGDP = \alpha + \Delta \beta SOEX + \Delta \beta INVICT + \Delta \beta ICTGDP + \Delta \beta FTMC + \Delta \beta GRFDI + \Delta \beta GREMP - \Delta \beta PISO + \beta HC + M$$

وتوضح المعادلة السابقة معادلة الانحدار الخطى المتعدد *multiple linear regression* بعد اخذ الفرق الأول لتفسير التغيرات في النمو الاقتصادي حيث تشير متغيرات النموذج إلى:

**a**: تشير إلى ثابت المعادلة (قيمة المتغير التابع عندما تساوى قيمة المتغيرات المستقلة الصفر).

**ΔGRGDP**: الفرق الأول معدل النمو في الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي للتعبير عن النمو الاقتصادي.

**Δ SOEX**: الفرق الأول لل الصادرات من البرمجيات.

**Δ INVICT**: الفرق الأول للاستثمار في قطاع تكنولوجيا المعلومات الاتصالات **ICT**

**Δ ICTGDP**: الفرق الأول للناتج من صناعة البرمجيات وتكنولوجيا المعلومات

**Δ FTMC**: الفرق الأول لمؤشر البنية الأساسية لتكنولوجيا المعلومات

**Δ GRFDI**: الفرق الأول لمعدلات الاستثمار الأجنبي المباشر

$\Delta$ GREMP: الفرق الأول لمعدلات نمو العمالية

$\Delta$ PISO: الفرق الأول لمعدلات استخدام البرمجيات غير المرخصة

$\Delta$ HC: رأس المال البشري

$\beta, \beta_1, \beta_2, \beta_3, \beta_4, \beta_5, \beta_6, \beta_7$  تشير إلى معلمات النموذج

M: وهي تمثل حد الخطأ العشوائي.

## الجدول (2/1) نتائج الانحدار الخطى المتعدد لنموذج الدراسة

Dependent Variable: GRGDP

Explanatory variables	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
ICTGDP	0.009273	0.002222	4.172211	0.0024
PISO	-4.233564	1.785892	-2.370560	0.0419
SOEX	0.973630	0.409938	2.375066	0.0416
FTMC	0.086178	0.017797	4.842254	0.0009
GRFDI	0.540950	0.234134	2.310425	0.0462
HC	0.229089	0.067257	3.406179	0.0078
INVICT	0.000597	0.000524	1.139607	0.2839
GREMP	0.708603	0.197340	3.590773	0.0058
C	-25.18682	8.814971	-2.857277	0.0189
R-squared	0.953788			
Adjusted R-squared	0.912710			
F-statistic	23.21907			
Prob(F-statistic)	0.000039			
Durbin-Watson stat	2.374719			

المصدر: نتائج البرنامج الإحصائى ضمن مخرجات برنامج E-Views المستخدم فى التحليل القياسي

من خلال الجدول السابق يمكن كتابة معادلة الانحدار المتعدد كما يلي:

Estimation Command:

=====

LS GRGDP ICTGDP PISO SOEX FTMC GRFDI HC INVICT GREMP C

Estimation Equation:

=====  
GRGDP = C(1)\*ICTGDP - C(2)\*PISO + C(3)\*SOEX + C(4)\*FTMC + C(5)\*GRFDI  
+ C(6)\*HC + C(7)\*INVICT + C(8)\*GREMP + C(9)

Substituted Coefficients:

---

=====  
GRGDP = 0.009272663125\*ICTGDP - 4.23356426\*PISO +  
0.9736298146\*SOEX + 0.08617778404\*FTMC + 0.5409501873\*GRFDI +  
0.2290886273\*HC + 0.000597020243\*INVICT + 0.7086027773\*GREMP -  
25.18681687

## 2/2/1 الاختبارات الإحصائية للنموذج المقدر

في الدراسات الإحصائية لا يكفي تقدير نموذج إحصائي و التحليل من خلاله، بل يجب تشخيص القوة الإحصائية له من خلال مجموعة من الاختبارات التي تساعدنا في هذه الدراسة وهي كالأتي:  
أولاً: اختبار جودة التوثيق

يعتمد اختبار جودة التوثيق على معامل التحديد المتعدد والذي يقوم بدراسة العلاقة بين المتغير التابع والمتغيرات المستقلة مرة واحدة، كذلك مراعاة معامل التحديد المصحح *Adjusete R-squared* والذي يساعد على مدى قبول النموذج الكلي. ومن خلال نتائج النموذج أعلاه، يمكن ملاحظة أن المتغيرات المستقلة تفسر 95% من التغييرات الكلية للمتغير التابع «معدل النمو في الناتج المحلي الإجمالي الحقيقي للتغيير عن النمو الاقتصادي» حيث بلغ معامل التحديد (0.912710) و معامل التحديد المصحح (0.953788).

## ثانياً: اختبار المعنوية الإحصائية للمعاملات المقدرة

في اختبار المعنوية الإحصائية للمعاملات المقدرة يمكن الاعتماد على توزيع ستيفيدنت للاستدلال على القدرة التفسيرية للمتغيرات المستقلة لسلوك المتغير التابع وهذا من خلال الاعتماد على إحصائية *t* المحسوبة ومقرناتها بالقيمة المجدولة

والمستخرجة من جدول توزيع ستويونت<sup>\*</sup> بمستوى معنوية  $\alpha$  و درجة حرية  $(n-k-1)$  كذلك يمكن الاعتماد على الاحتمال المرفق للإحصائية  $t$  المحسوبة و مقارنتها بمستوى معنوية  $\alpha$ . ولاختبار المعنوية الإحصائية للمعاملات المقدرة نقوم بوضع فرضيتين:

$$H_0 : \beta_j = 0 / j=1, 2, 3$$
$$H_1 : \beta_j \neq 0 / j=1, 2, 3$$

حيث يمكننا قبول أحدهما و رفض الأخرى اعتماداً على اختبارات ستويونت.

انطلاقاً من جدول رقم (2/1) و بالنسبة للمتغير المستقل  $ICTGDP$  نلاحظ من خلال النتائج أعلاه أن القيمة الإحصائية  $t-stat$  المرفقة له أكبر من القيمة المجدولة  $> 4.172211$  و هذا ما تؤكد القيمة الاحتمالية المرفقة له حيث تعتبر أقل تماماً من مستوى المعنوية  $prob = 0.0024 < 0.05$  ومنه نقبل الفرضية  $H_1$  و نرفض الفرضية  $H_0$  أي  $\beta_2$  يختلف معنوياً عن الصفر و وبالتالي هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغير  $GRGDP$  و المتغير  $ICTGDP$ .

ونلاحظ كذلك من خلال نتائج الجدول أعلاه أن القيمة الإحصائية للمتغير المستقل  $PISO$  أكبر من القيمة المجدولة أي  $> 2.370560$  كذلك ما تبينه القيمة الاحتمالية المرفقة حيث بلغت  $prob = 0.0419$  أقل تماماً من المعنوية الإحصائية  $0.05$ ، ومنه نقبل الفرضية  $H_1$  أي  $\beta_3$  يختلف معنوياً عن الصفر و وبالتالي هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين المتغير  $PISO$  و المتغير  $GRGDP$ . وبالرجوع للجدول السابق نجد معنوية باقي متغيرات الدراسة وهي  $t$ - $SOEX$  و  $FTMC$  و  $HC$  و  $GREMP$  و  $GRFDI$ . ونلاحظ كذلك أن قيمة -

\* في الإحصاء ونظرية الاحتمالات، يعتبر توزيع ستويونت Student's t-distribution أحد التوزيعات الاحتمالية المهمة الذي ينشأ عند تقدير المتوسط الحسابي لمجتمع احصائي له توزيع طبيعي عندما تكون حجم العينة صغيراً عادة أقل من .30.

أقل من القيمة المجدولة لتوزيع ستيفوننت المقدرة بـ 2 حيث قدرت القيمة المحسوبة بـ 1,39607 كما أن قيمة الاحتمال المرفق للقيمة المحسوبة  $t\text{-}stat$  أكبر من مستوى المعنوية الإحصائية 5% و منه نرفض الفرضية  $H_1$  و نقبل فرضية  $H_0$  أي أن  $\beta_1$  لا يختلف معنوياً عن الصفر و وبالتالي ليس هناك علاقة ذات دلالة إحصائية بين  $INVICT$  و المتغير التابع  $GRGDP$ .

### ثالثاً: اختبار المعنوية الكلية للنموذج

يمكن إختبار المعنوية الكلية للنموذج من خلال إحصائية فيشر، و يتم مقارنة  $Fc$  بقيمة فيشر المجدولة ( $k, n-k-1, \alpha$ ). ومن خلال الجدول أعلاه نجد أن قيمة فيشر  $Fc = 23.21907$  أكبر تماماً من القيمة الإحصائية المجدولة لفيشر و التي تقدر بـ  $F(3,52,0.05) = 2.76$ ، و من خلال القيمة الاحتمالية المرفقة للإحصائية و التي قدرت بـ  $Prob(F\text{-}stat) = 0.000039$ ، و الذي هو أقل تماماً من مستوى المعنوية 0,05 و منه نرفض الفرضية  $H_0$  و نقبل الفرضية  $H_1$  أي أن المعالم المقدرة للنموذج لها معنوية إحصائية كلية باستثناء المتغير المستقل  $INVICT$  والذي ليس له معنوية إحصائية.

### رابعاً: اختبار الارتباط الذاتي للأخطاء

من بين أهم المشاكل التي تواجه القياسيين في تقديرهم للنماذج هي الارتباط الخطوي الذاتي للأخطاء والذي يؤدي إلى أخطاء معيارية وبالتالي اختبارات إحصائية خاطئة و يكون هذا عندما يكون حد الخطأ للفترة الزمنية مرتبط طردياً مع أخطاء الفترة الزمنية السابقة. و يمكن اختبار وجود ارتباط ذاتي للأخطاء من الدرجة الأولى باستخدام اختبار (Durban Watson) و ذلك بعد استخراج القيمة المحسوبة من جدول الانحدار الخطى المتعدد رقم (1/2) والتي قدرت بالقيمة التالية

$DW=2.374719$  والتي تشير إلى عدم وجود الارتباط الذاتي من الدرجة الأولى الموجب أو السالب. ومنه نلاحظ أن إحصائية  $DW$  تقع في منطقة  $H_0$  ومنه نقول إنه لا يوجد مشكلة ارتباط ذاتي للأخطاء. ومن خلال الاختبارات الإحصائية الناجحة التي أجريت على النموذج يمكن أن نقول أن النموذج المقدر مقبول من الناحية الإحصائية.

### 3/1 تحليل نتائج النموذج

تمثلت نتائج قياس النموذج باستخدام برنامج *E-views* في العناصر التالية:

(1) وجود أثر موجب ومعنوي للناتج من صناعة البرمجيات وتكنولوجيا المعلومات *ICTGDP* على النمو الاقتصادي. خلال فترة الدراسة 1995-2017 عند مستوى معنوية (%) 5%.

(2) وجود أثر سالب ومعنوي لمعدلات استخدام البرامج غير المرخصة *PISO* على النمو الاقتصادي خلال فترة الدراسة (1995-2017) عند مستوى معنوية (%) 5%， وهو ما يؤكد التأثير السلبي لمعدلات القرصنة على صناعة البرمجيات والتي تؤدي إلى ضآللة معدلات الابتكار والتجديد في هذه الصناعة.

(3) وجود أثر موجب ومعنوي ل الصادرات البرمجيات المصرية وتكنولوجيا المعلومات *SOEX* على النمو الاقتصادي. خلال فترة الدراسة 1995-2017 عند مستوى معنوية (%) 5%.

(4) وجود أثر موجب ومعنوي لمعدلات نمو العمالة على النمو الاقتصادي. توضح مخرجات النموذج أن العلاقة ما بين معدلات العمالة والنمو في الناتج المحلي الإجمالي *GRGDP* موجبة. خلال فترة الدراسة 1995-2017 عند مستوى معنوية (%) 5%.

(5) وجود أثر موجب ومعنوي لمؤشر تكنولوجيا المعلومات على النمو الاقتصادي. خلال فترة الدراسة (1995-2017) عند مستوى معنوية .(%)5

(6) وجود أثر موجب وغير معنوي للاستثمار في قطاع ICT على النمو الاقتصادي. خلال فترة الدراسة (1995-2017) عند مستوى معنوية .(%)5

(7) وجود أثر موجب ومعنوي لرأس المال البشري على النمو الاقتصادي. خلال فترة الدراسة (1995-2017) عند مستوى معنوية (%)5. وهو ما يؤكّد على أهمية العمالة الماهرة والمتخصصة في تكنولوجيا المعلومات في دعم وتنمية صناعة البرمجيات، وضرورة اهتمام الحكومة المصرية بجودة نظام التعليم والتدريب في مصر بصفة عامة، والاهتمام المبكر بالتعليم التكنولوجي وتشجيع التوجّه نحو تطوير المقررات والمناهج الدراسية لعلوم الحاسوب والمعلومات لتأهيل وإعداد أخصائي حاسوبات ومعلومات في مجالات التطبيقات المختلفة والمتعددة، ولزيادة أعداد الخريجين من كليات الهندسة والتكنولوجيا.

(8) وجود أثر موجب ومعنوي لمعدلات الاستثمار الأجنبي المباشر على النمو الاقتصادي. خلال فترة الدراسة (1995-2017) عند مستوى معنوية .(%)5

#### أولاً: المراجع باللغة العربية

- رضا عبد السلام (2002)، "محددات الاستثمار الأجنبي المباشر في عصر العولمة"، دار الإسلام للطباعة والنشر، القاهرة.

- سهير أبو العينين وآخرون (2003)، "العوامل المحددة للنمو الاقتصادي وواقع الاقتصاد المصري"، سلسلة قضايا التخطيط والتنمية رقم (167)، معهد التخطيط القومي، القاهرة.
- فاروق على الحفناوى (2003)، "عقود البرمجيات دراسة فى الجوانب التعاقدية لبرمجيات الكمبيوتر"، موسوعة قانون الكمبيوتر ونظم المعلومات، دار الكتاب الحديث، القاهرة.
- محمد الليثي (1968)، "مقدمة في الاقتصاد الرياضي"، دار الجامعات المصرية، القاهرة.
- محمد صالح تركى القرishi (2004)، "مقدمة في الاقتصاد القياسي"، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، الأردن.

#### ثانياً: المراجع باللغة الانجليزية

- Tark, A. (2005), "Assessment of Egyptian software export capabilities using a system dynamics approach", MBA thesis submitted to Maastricht school of management the Netherlands.
- Smart (2009), "The Economic and Social Impact of Software & Services on Competitiveness and Innovation", Luxembourg, Publications Office of the European Union.
- Smart (2015), "The Economic and Social Impact of Software & Services on Competitiveness and Innovation", A study prepared for the European Commission DG

**Communications Networks, Content & Technology,  
Publications Office of the European Union, final report.**

- Emil, K. and Jennie, L. (2017), "**ICT Investment and the Effect on Economic Growth – a Comparative Study across Four Income Groups**", jönköping university, international business school ,working paper 42/2017.
- Breitenbach ,M and Muzungu, D. (2005), "**the impact of information and communication Technology (ICT) on economic growth in south Africa**": Analysis of evidence, Department of Economics, University of Pretoria, Mamelodi Campus.
- Majid, A. and mahdieh, R. (2017), "**The Impact of Information and Communication Technology (ICT) on Economic Growth in the OIC Countries** , University of mazandaran, www.ees.uni.opole.pl ISSN paper version 1642-2597 ISSN electronic version 2081-8319 Economic and Environmental Studies Vol. 17, No. 2 (42/2017), 255-276, June 2017.
- Erhan, I. (2012)," the impact of information and communication Technology on economic growth: turkish case", **International journal of E-business and E-government studies**, Vol 4, no 2, 2012 issn: 2146-0744 (online).

- Niebel, Thomas (2014), "ICT and economic growth: Comparing developing, emerging and developed countries", ZEW Discussion Papers, Working paper, No. 14-1170.
- Rami, H., Mansoor, M. (2016), " The Effect of Information and Communication Technology on Economic Growth: Arab World Case", **International Journal of Economics and Financial Issues**, 2016, 6(2), 765-775.
- Prawidya, H. (2017), " Impact of Icts Development on Economic Growth in Indonesia", Economics and Business University of Muhammadiyah Sumatra Utara Corresponding Author: PrawidyaHariani, **IOSR Journal of Economics and Finance (IOSR-JEF)**.
- Crede, A. and Mansell, R. (1998), " **Knowledge societies in a nutshell: Information technologies for sustainable development**", Ottawa, Canada: IDRC.
- Moshiri, S. and Jahangard, E. (2004), 'ICT and Iran economic growth', Iranian Economic Researches Quarterly. Vol.19, summer.